

Besluitenlijst Domeinvergadering Fysiek

23 juni 2026

Aanvang: 17.00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: N. Beckers
Domeingriffier: F. Heijboer

Aanwezige fracties: D66, CDA, GroenLinks, SPM, VVD, PvdA, VOLT, Maastricht van Nu, 50PLUS, PVM, M:OED, SAB

Aanwezige domeinleden:

Guido Mertens (D66),
Mat Brüll (CDA), Willem Schneider (CDA), Patrick Veugen (CDA),
Mara de Graaf (GL), Harry Schouten (GL),
Matthieu Vermin (SPM), John Steijns (SPM),
Micha Kerkhoffs (VVD),
Jean Pellaers (PvdA), Henri Borgignons (PvdA),
Lore Eckelmans (Volt),
Henk Koolen (MAASTRICHT van NU), Pascal Ruijters (MAASTRICHT van NU),
Kitty Nuyts (Partij Veilig Maastricht),
Aurele Boesten (M:OED),
Peter Paul Muijres (SAB),
Willy Bronckers (50PLUS), Bennie van Est (50PLUS),
Alexander Schaafsma (FvD), Arne Gerits (FvD),

Aanwezig college: Wethouder Fokke, wethouder Bastiaens

Gasten/ambtenaren (die het woord hebben gevoerd):

Presentatie Mobiliteit: Sander Velmers, Ferry Wahls (ambtenaren mobiliteit)
Presentatie Omgevingswet en werksessie adviesrecht: Vincent Aalbers (extern) en Hilde van den Heuvel (extern), Anhilde de Jong (procesmanager), Moniek Wetzels (sr. omgevingsjurist)

0. Opening

De voorzitter constateert dat er voldoende fracties (minimaal 9) aanwezig zijn voor het quorum en opent om 17.00 uur de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er worden geen vaste agendapunten behandeld.

1. Kijk op het domein – Mobiliteit

Doelstelling: De presentatie geeft **een overzicht van het huidige beleid** aan de hand van de recent vastgestelde Omgevingsvisie Maastricht 2040 'Stad van dichtbij'. Momenteel wordt er ambtelijk gewerkt aan de actualisatie van het mobiliteits- en parkeerbeleid naar aanleiding van de motie geactualiseerd parkeerbeleid. Hiervoor wordt **input opgehaald**.

Er wordt een presentatie gegeven. Deze is gepubliceerd. Er zijn drie interactieve momenten.

Blok 1: ruimte voor gezonde, veilige en duurzame mobiliteit (Mobiliteit binnen de stad):

Er wordt n.a.v. sheet 15 gesproken over:

- Lopen en toegankelijkheid
- Fietsen en fietsparkeren
- Elektrische auto's en (stads)logistiek
- Straat van de toekomst

– 30 km/u

De volgende zaken worden o.a. meegegeven t.b.v. de actualisatie mobiliteits- en parkeerbeleid:

- Heb aandacht voor het fietsparkeren, de bereikbaarheid van trottoirs, een zeker realisme bij het terugdringen van het aantal auto's en de parkeerbehoefte, openingstijden van de fietsenstallingen, de fietskaart en de mogelijke knelpunten (fietsers laten zich moeilijk sturen), in beeld brengen van (on)veilige fietsroutes, nieuwe regelgeving/wetgeving over het overkappen van parkeerplaatsen met zonnepanelen, de locatie van hubs.
- Creëer veilige oversteekplaatsen (met genoeg tijd om over te steken), zichtbaarheid van de 30 km zones en meer fietsenrekken (om fietsen ordelijk te stallen).

Blok 2: goede bereikbaarheid van banen en voorzieningen in Maastricht en (Eu)regio

Er wordt n.a.v. sheet 22 gesproken over:

- Knooppuntontwikkeling
- Opheffen barrières (spoor en Maas)
- Regionale en (inter)nationale treinverbindingen
- Aansluitingen op het hoofdwegennet

De volgende zaken worden o.a. meegegeven t.b.v. de actualisatie mobiliteits- en parkeerbeleid:

- Heb aandacht voor OV voor minima,
- Zie Maastricht als een sterk belangrijk (Eu)regionaal knooppunt, heb ook aandacht voor de Maas en de bereikbaarheid van het hoofdwegennet (voorkom congestie),
- Vergeet de auto niet in de planvorming. Overwegend gebruiken bezoekers, inwoners en bedrijven de auto van en naar Maastricht (mede vanwege bedrijvigheid).

Er wordt n.a.v. sheet 30 gesproken over:

- Parkeren op afstand (P+R en P+W)
- Bezoekersparkeren
- Straatparkeren
- Bussen verbonden met het centrum
- Deelmobiliteit

De volgende zaken worden o.a. meegegeven t.b.v. de actualisatie mobiliteits- en parkeerbeleid:

- De bus moet kunnen en willen halteren op de plek waar mensen moeten zijn (centrum/ markt)?
- Inwoners graag vanwege veiligheid dicht bij hun huis willen parkeren,
- Heb aandacht voor de bereikbaarheid van de hulpdiensten,
- Overweeg om samen te werken met NS om minder autoverkeer in de stad te krijgen,
- Denk er aan niet alle parkeerplekken weg te halen (dat blijkt ook niet de inzet, wel een verplaatsing naar de aangewezen locaties zoals een PenR),
- Overweeg aanvullende verbindingen in de late avond en nacht,
- Het zou een streven moeten zijn het gebruik van de grote bussen te verminderen in de stad en te gaan werken met minder milieu en geluid belastende shuttles (met wellicht ook een voordeel voor de veiligheid),
- Maak het beleid zodanig dat het niet uitstraalt tegen een auto te zijn, maar dat inwoners en bezoekers een vrije keuze hebben, waarbij als de voorwaarden van de PenR (zoals bereikbaarheid, kosten, capaciteit) goed zijn hiervan ongetwijfeld gebruik wordt gemaakt,
- Denk aan het waterbedeffect.

Toezegging: wethouder Fokke zegt toe de vraag van PVM over Oud-Caberg schriftelijk te beantwoorden (de vraag ging m.n. over de mogelijkheid om te werken met een belbus als de lijnbus tijdelijk buiten gebruik is).

2. Kijk op het domein – Omgevingswet

Doelstelling: **Inzicht geven in de Omgevingswet en de stand van zaken** van onze gemeente Maastricht.

Achtergrond: deze nieuwe wet geldt voor het ruimtelijk (fysiek) domein en brengt niet alleen inhoudelijke wijzigingen met zich mee, maar verandert ook onze werkwijze, de procedures, de legesstructuur en de verplichte ondersteunende software. Daarnaast introduceert de wet een landelijk digitaal stelsel (het Omgevingsloket) en nieuwe beleidsinstrumenten, zoals de omgevingsvisie (opvolger van de structuurvisie), omgevingsprogramma's en het omgevingsplan (opvolger van bestemmingsplannen en ruimtelijke verordeningen). Het was niet mogelijk om alle vereiste wijzigingen direct volledig door te voeren, zoals het omzetten van alle juridische regels naar één omgevingsplan of het uitwerken van de omgevingsvisie in omgevingsprogramma's. Daarom is landelijk een transitietermijn vastgesteld tot en met 2032. Ook de gemeente Maastricht bevindt zich nog in deze transitiefase.

Er wordt een presentatie gegeven. Deze is gepubliceerd. Alle vragen worden beantwoord.

3. Werksessie – Adviesrecht van de raad

Doelstelling: Deze informatiesessie heeft een tweeledig doel: informatieoverdracht en het invullen van een toezegging (zie [Toezeggingen | Gemeente Maastricht](#)) om een werksessie te **organiseren om input en aandachtspunten op te halen** en mee te geven aan het college voor het voorstel over het adviesrecht dat later dit jaar aan de raad ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Er wordt een presentatie gegeven. Deze is gepubliceerd.

Er worden vragen gesteld en beantwoord over o.a.:

- De sturingsmogelijkheden van de raad via de Omgevingsvisie en de omgevingsplannen/programma's en dat het adviesrecht en de lijst het slotstuk betreft.
- Het belang van de lijst waarover (geen) advies door de raad wordt gegeven.
- De concrete formulering van de onderdelen op de lijst ter voorkoming van verschillende interpretaties.
- Hoe meer er langs de raad komt, dit ook invloed heeft op het aantal raadsvoorstellen.
- De zoektocht van een invulling van het criterium 'politieke gevoeligheid'.
- De mogelijkheid de visie, omgevingsplannen of een gedeelte aan te passen via de toolbox van raadsinstrumenten zoals amendementen of initiatiefvoorstellen.
- Er wordt aangeraden als raad in te zetten op de kaderstellende rol en te sturen op hoofdlijnen en afgeraden om in te zetten op casuïstiek.
- Gezamenlijk te accepteren dat de nieuwe wet en de uitvoering ervan voor alle spelers een groeiproces is, wat je gezamenlijk doormaakt.
- Het verstandig is **werkafspraken** te maken over hoe de communicatie met de raad plaatsvindt bijv. over het momentum waarop een (te verwachten) voorstel met adviesrecht naar de raad komt en of actiever gebruik te maken van startnotities om elkaar niet te verrassen en politieke gevoeligheid gezamenlijk op te pakken.
- De wethouder bevestigt de werkafpraak om de omgevingsprogramma's die des college zijn, eventueel via een peilvoorstel toch naar de raad te brengen om gezamenlijk het instrumentarium goed te leren begrijpen en elkaar aan te kunnen vullen.

Er wordt het volgende afgesproken:

- Het voorstel wordt zodanig duidelijk omschreven, dat het **niet** multi interpretabel is.

- Voor de behandeling van het voorstel in oktober **wordt antwoord gegeven op de vraag van 50PLUS**. De vraag ging over hoe je het adviesrecht als raad kan beïnvloeden gedurende een aanvraag (als blijkt dat het adviesrecht niet afdoende omschreven is).
- De fracties **tot aan het zomerreces** bij de griffie kunnen aangeven, dat het onderwerp wat hen betreft meer voorbereiding vraagt voordat het voorstel politiek besproken wordt in oktober, zodat er in september procesbijstelling mogelijk is.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.